

פרק ראשון

- 1 נתבע הגיש בקשה לדחייה על הסף של תובענה בגין הפרת חוזה. בית המשפט לא קבע מועד להגשת תשובתו של התובע.
מה על התובע לעשות?
- א. לבקש מבית המשפט רשות להגיש תשובה לבקשה לדחייה על הסף. אם תינתן רשות בית המשפט יהיה על התובע להגיש את תשובתו תוך 20 יום. לתשובה יש לצרף תצהיר לשם אימות העובדות המשמשות יסוד לתשובה.
- ב. להגיש תשובה תוך 30 יום מיום שהומצאה לו הבקשה, ללא צורך בבקשת רשות מבית המשפט. לתשובה אין צורך לצרף תצהיר.
- ג. להגיש תשובה תוך 20 יום מיום שהומצאה לו הבקשה, ללא צורך בבקשת רשות מבית המשפט. לתשובה יש לצרף תצהיר לשם אימות העובדות המשמשות יסוד לתשובה.
- ד. לבקש מבית המשפט רשות להגיש תשובה לבקשה לדחייה על הסף. אם תינתן רשות בית המשפט יהיה על התובע להגיש את תשובתו תוך 20 יום. לתשובה אין צורך לצרף תצהיר.

- 2 איך ניתן לערער על פסק דין של רשם בית הדין האזורי לעבודה בתביעה לשכר עבודה?

- א. ערעור בזכות לבית הדין הארצי לעבודה.
ב. ערעור בזכות לבית הדין בו מכהן הרשם.
ג. ערעור ברשות לבית הדין בו מכהן הרשם.
ד. ערעור ברשות לבית הדין הארצי לעבודה.

- 3 אייל הגיש נגד טלי תביעה אזרחית לבית משפט השלום בתל-אביב. טלי לא התייצבה לדיון והרשם, שאינו שופט, נתן פסק דין לטובתו של אייל. טלי הגישה בקשה לביטול פסק הדין, והרשם קיבל את הבקשה וביטל את פסק הדין. אייל מעוניין לתקוף את ההחלטה לביטול פסק הדין.
מה הדין?

- א. על אייל להגיש בקשת רשות ערעור לבית המשפט המחוזי בתל-אביב. הבקשה תידון לפני שופט אחד.
ב. עליו להגיש בקשת רשות ערעור לבית משפט השלום בתל-אביב. הבקשה תידון לפני מותב של שלושה שופטים.
ג. עליו להגיש ערעור בזכות לבית המשפט המחוזי בתל-אביב. הערעור יידון לפני מותב של שלושה שופטים.
ד. עליו להגיש ערעור בזכות לבית משפט השלום בתל-אביב. הערעור יידון לפני שופט אחד.

4 מיקי, עו"ד במקצועו, מייצג את עצמו בתביעה אותה הגיש נגד דוד. בית המשפט נתן פסק דין המקבל את התביעה ודוד ערער על פסק הדין. ערכאת הערעור דחתה את הערעור וחייבה את דוד בהוצאותיו של מיקי, ללא שמיעת טענות לעניין גובה ההוצאות. איזו מהתשובות הבאות נכונה בנוגע לפסיקת ההוצאות בערכאת הערעור?

- א. מיקי הוא בעל דין שטען לעצמו ולכן הוא אינו זכאי להוצאות. כמו כן, על בית המשפט היה לתת הזדמנות לבעלי הדין להשמיע את טענותיהם לעניין ההוצאות בטרם הטיל את החיוב בהוצאות.
- ב. על בית המשפט היה לתת הזדמנות לבעלי הדין להשמיע את טענותיהם לעניין ההוצאות בטרם הטיל את החיוב בהוצאות.
- ג. מיקי זכאי לתשלום הוצאות עבור כל יום שהופיע למשפטו, ויראו אותו לעניין זה ככל עד אחר שהוזמן מטעמו, בכל יום שהופיע למשפטו.
- ד. מיקי זכאי לתשלום הוצאותיו ויראו אותו לעניין זה כמי שהעסיק עורך-דין.

5 במסגרת תובענה שהוגשה בבית משפט השלום ביקש התובע פטור מתשלום אגרת בית המשפט. שופט בית משפט השלום קיבל את הבקשה ופטר את התובע מתשלום האגרה. המדינה, שלא היתה צד להליך, וכן הנתבע, מבקשים להשיג על ההחלטה. כיצד עליהם להשיג על ההחלטה לפני בית המשפט המחוזי?

- א. הן המדינה הן הנתבע יגישו בקשת רשות ערעור.
- ב. הן המדינה הן הנתבע יגישו ערעור בזכות.
- ג. המדינה תגיש ערעור בזכות ואילו הנתבע יגיש בקשת רשות ערעור.
- ד. הנתבע יגיש ערעור בזכות ואילו המדינה תגיש בקשת רשות ערעור.

6 יעל הגישה תובענה אזרחית נגד ארז לתשלום 2 מיליון ₪ בבית משפט השלום בבאר שבע. בית המשפט הציג לצדדים להעביר את התובענה לגישור והצדדים הסכימו להצעתו. בית המשפט מינה כמגשר את עו"ד יעקב. הצדדים חתמו על הסכם גישור עם עו"ד יעקב שלפיו שכרו של עו"ד יעקב יותנה בתוצאות הליך הגישור. לאחר פגישה במעמד הצדדים נפגש עו"ד יעקב עם יעל ללא נוכחותם של ארז או עורך דינו. לאחר פגישה גישור נוספת של הצדדים עם עו"ד יעקב, הגיש עו"ד יעקב מיוזמתו, וללא שביקש את רשותם של הצדדים לכך, הודעה לבית המשפט על החלטתו להפסיק את הליך הגישור, כיוון שלדעתו אין סיכוי סביר שהצדדים יגיעו להסדר גישור.

איזה מהמשפטים הבאים נכון לגבי פעולותיו של עו"ד יעקב?

- א. כל פעולותיו של עו"ד יעקב היו כדין.
- ב. עו"ד יעקב לא היה רשאי להתנות את שכרו בתוצאות הליך הגישור, אך היה רשאי להיפגש עם יעל ללא נוכחותם של ארז או עורך דינו ולהודיע על הפסקת הליך הגישור.
- ג. עו"ד יעקב לא היה רשאי להתנות את שכרו בתוצאות הליך הגישור וכן לא היה רשאי להיפגש עם יעל ללא נוכחותם של ארז או עורך דינו, אך היה רשאי להודיע על הפסקת הליך הגישור.
- ד. עו"ד יעקב היה רשאי להתנות את שכרו בתוצאות הליך הגישור, אך לא היה רשאי להיפגש עם יעל ללא נוכחותם של ארז או עורך דינו וכן לא היה רשאי להגיש לבית המשפט, ללא רשותם של הצדדים, הודעה על הפסקת הליך הגישור.

7 רשם בית משפט השלום בתל אביב, שאינו שופט, דן במעמד צד אחד בבקשה שהגישה סיוון למתן צו עיקול זמני. הרשם דחה את הבקשה וסיוון מעוניינת להשיג על החלטת הרשם. כיצד עליה לפעול?

- א. להגיש ערעור בזכות תוך 45 יום לבית משפט השלום בתל אביב. הערעור ידון במעמד צד אחד אלא אם כן הורה בית המשפט על הזמנת בעל הדין האחר.
- ב. להגיש בקשת רשות ערעור תוך 45 יום לבית המשפט המחוזי בתל אביב. הערעור ידון במעמד שני הצדדים.
- ג. להגיש ערעור בזכות תוך 20 יום לבית משפט השלום בתל אביב. הערעור ידון במעמד צד אחד, אלא אם כן הורה בית המשפט על הזמנת בעל הדין האחר.
- ד. להגיש ערעור בזכות תוך 20 יום לבית משפט השלום בתל אביב. הערעור ידון במעמד שני הצדדים, אלא אם כן הורה בית המשפט אחרת, מטעמים מיוחדים שיירשמו.

8 איתן הגיש לבית המשפט המחוזי כתב תביעה נגד אורן. אורן הגיש בקשה לעיכוב הליכים בתובענה בשל הסכס בוררות בין השניים. שופט בית המשפט המחוזי הורה על עיכוב ההליכים והעברת הדיון במחלוקת לבורר. איתן מעוניין לערער על החלטה זו של בית המשפט. איזה מהמשפטים הבאים משקף נכונה את הדין?

- א. איתן רשאי להגיש בקשת רשות ערעור לבית המשפט העליון בתוך 30 יום מיום מתן ההחלטה, ובכל מקרה הוא יוכל להשיג על ההחלטה של בית המשפט המחוזי במסגרת הערעור על פסק הדין כולו, כשיינתן.
- ב. איתן רשאי להגיש בקשת רשות ערעור לבית המשפט העליון בתוך 30 יום מיום מתן ההחלטה, ואם ניתנה הרשות עליו להגיש את הערעור בתוך 30 יום מיום מתן הרשות.
- ג. איתן רשאי להגיש בקשת רשות ערעור לבית המשפט העליון בתוך 45 יום מיום מתן ההחלטה, ואם ניתנה הרשות עליו להגיש את הערעור בתוך 30 יום מיום מתן הרשות.
- ד. על איתן להמתין עד למתן פסק הדין בתובענה ואזי רשאי להגיש ערעור לבית המשפט העליון בתוך 45 יום מיום מתן ההחלטה.

9 בית המשפט מינה מומחה מטעמו בתביעה בגין נזקי רכוש. המומחה הגיש את חוות דעתו. התובע מעוניין לתקן את כתב תביעתו לאור האמור בחוות הדעת של המומחה מטעם בית המשפט ולהעלות את סכום התביעה. כיצד על התובע לנהוג?

- א. לבקש את רשות בית המשפט לתקן את כתב התביעה. אם תינתן הרשות עליו להגיש את כתב התביעה המתוקן תוך 15 ימים.
- ב. לבקש את רשות בית המשפט לתקן את כתב התביעה. אם תינתן הרשות עליו להגיש כתב תביעה מתוקן תוך 30 יום.
- ג. להגיש כתב תביעה מתוקן תוך 15 יום מיום שהומצאה לו חוות הדעת, ללא צורך ברשות בית המשפט.
- ד. להגיש כתב תביעה מתוקן תוך 30 יום מיום שהומצאה לו חוות הדעת, ללא צורך ברשות בית המשפט.

10 טל הגיש נגד אלישע תביעה בסדר דין מקוצר לסילוק ידו ממקרקעין שבבעלותו של טל. בד בבד עם הגשת התביעה הגיש טל, במעמד צד אחד, בקשה להטלת עיקול זמני על כל נכסיו של אלישע. אלישע הגיש בקשת רשות להתגונן. מה הדין?

- א. לא ניתן לתת צו עיקול כיוון שמדובר בתביעה לסילוק יד ממקרקעין.
- ב. לא ניתן לתת צו עיקול כיוון שמדובר בתביעה בסדר דין מקוצר.
- ג. ניתן לתת את צו העיקול המבוקש אם יפקיד טל ערובה מתאימה.
- ד. ניתן לתת את צו העיקול המבוקש גם ללא צורך בהפקדת ערובה כלשהי.

11 יוגב הגיש תביעה נגד רוני לבית המשפט המחוזי בתל אביב. סגן נשיא בית המשפט הורה כי התביעה תידון בהרכב של שלושה שופטים וקבע את המותב. יוגב גילה כי אחד משופטי המותב שנקבע הוא בן דודו של רוני. מה על יוגב לעשות?

- א. לפנות לסגן נשיא בית המשפט שיורה על פסילת השופט שהוא בן-דודו של רוני.
- ב. להעלות טענת פסלות נגד השופט שהוא בן דודו של רוני, והשופט לבדו יחליט בה.
- ג. להעלות טענת פסלות נגד השופט שהוא בן דודו של רוני וכל המותב יחליט בה.
- ד. הגיש ערעור לנשיא בית המשפט המחוזי על החלטתו של סגן נשיא בית המשפט אשר קבע את המותב.

12 שירן הגישה תביעה נגד חברת הסלולאר "פלא-קום" לבית המשפט המחוזי בתל-אביב, אליה צירפה בקשה לאשרה כתובענה ייצוגית. חברת "פלא-קום" הגישה לבית המשפט המחוזי בתל אביב בקשה להעברת הדיון בבקשה לאישור, בטענה כי בקשה זהה לאישור תובענה ייצוגית הוגשה לבית המשפט המחוזי בחיפה שנה קודם לכן, והדיון בה נמצא כעת בשלב הסיכומים. איזה מהמשפטים הבאים נכון?

- א. בית המשפט המחוזי בתל-אביב חייב להורות על העברת הדיון לבית המשפט המחוזי בחיפה. בית המשפט הנעבר ידון בשתי הבקשות במאוחד.
- ב. בית המשפט המחוזי בתל-אביב רשאי להורות על העברת הדיון לבית המשפט המחוזי בחיפה, ובלבד שמתעוררות בשני ההליכים שאלות משפטיות זהות לחלוטין.
- ג. דינה של הבקשה להעברת הדיון להידחות, שכן רק לנשיא בית המשפט העליון יש סמכות להעביר הליך שהוגש לבית משפט מחוזי אחד לבית משפט מחוזי אחר.
- ד. בית המשפט המחוזי בתל-אביב רשאי להורות על העברת הדיון לבית המשפט המחוזי בחיפה, ובלבד שמתעוררות בשני ההליכים שאלות של עובדה או משפט זהות או דומות בעיקרן.

13 אלעד ורקפת ניהלו הליך בוררות ארוך, שלאחריו ניתן פסק בוררות. אלעד, אשר סבור כי הבורר פסק בעניינים שכלל לא נמסרו להכרעתו, הגיש בקשה לבית המשפט המחוזי לביטול הפסק. בית המשפט המחוזי דחה את בקשתו ואישר את פסק הבוררות. אלעד מעוניין להשיג על החלטת בית המשפט המחוזי לפני בית המשפט העליון. מהי הדרך לכך?

- א. ערעור בזכות בתוך 45 ימים.
- ב. ערעור ברשות בתוך 45 ימים.
- ג. ערעור ברשות בתוך 30 ימים.
- ד. ערעור בזכות בתוך 30 ימים.

14 ראובן הגיש נגד שמעון תובענה כספית, בעילה חוזית, על סך של 45,000 ש"ח. מה הדין?

- א. ראובן חייב להגיש תובענה זו בהליך של סדר דין מהיר. בית המשפט רשאי לקיים ישיבה מקדמית אחת, אם ראה שיש צורך בכך כדי לייעל את הדיון, לפשטו ולהחישו וכדי לברר את הדרך המתאימה ביותר לביורר התובענה. ראובן ושמעון יגישו תצהירי עדות ראשית של העדים 45 יום לאחר שהוגש כתב ההגנה האחרון, אלא אם כן קבע בית המשפט מועד אחר להגשת התצהירים.
- ב. ראובן חייב להגיש תובענה זו בהליך של סדר דין מהיר. בית המשפט יקבע מועד לדיון בתובענה שלא יהיה מאוחר מ-30 יום מהמועד האחרון להגשת כתב ההגנה האחרון בתיק. בכתב התביעה יפרט ראובן את טיעונו ויצרף לו תצהירי עדות ראשית של העדים, חוות דעת מומחה, אסמכתאות משפטיות, אם ישנן, ואת המסמכים הנוגעים לעניין הנדון, המצויים או שהיו מצויים ברשותו או בשליטתו ושאותרו על ידו לאחר חקירה ודרישה.
- ג. ראובן רשאי להגיש תובענה זו בהליך של סדר דין מהיר. בית המשפט רשאי לקיים ישיבה מקדמית אחת, אם ראה שיש צורך בכך כדי לייעל את הדיון, לפשטו ולהחישו וכדי לברר את הדרך המתאימה ביותר לביורר התובענה. בכתב התביעה יפרט ראובן את טיעונו ויצרף לו תצהירי עדות ראשית של העדים, חוות דעת מומחה, אסמכתאות משפטיות, אם ישנן, ואת המסמכים הנוגעים לעניין הנדון, המצויים או שהיו מצויים ברשותו או בשליטתו ושאותרו על ידו לאחר חקירה ודרישה.
- ד. ראובן רשאי להגיש תובענה זו בהליך של סדר דין מהיר. בית המשפט יקבע מועד לדיון בתובענה שלא יהיה מאוחר מ-6 חודשים מהמועד האחרון להגשת כתב ההגנה האחרון בתיק. בתובענה בסדר דין מהיר יגישו ראובן ושמעון תצהירי עדות ראשית של העדים 45 יום לאחר שהוגש כתב ההגנה האחרון, אלא אם כן קבע בית המשפט מועד אחר להגשת התצהירים.

15 במסגרת תביעה כספית שהגישה סיוון נגד יזהר, סיוון מעוניינת לזמן לעדות את מתן, המשמש בתפקיד רשם האגודות השיתופיות. העדות נוגעת לעניינים הקשורים בתפקידו של מתן, ולדעתה של סיוון היא רלוונטית ביותר לבירור המחלוקת נושא התביעה. יזהר לא כופר בכך שעדותו של מתן רלוונטית לבירור המחלוקת. סיוון ביקשה ממתן לתת תצהיר עדות ראשית מטעמה, אך מתן סירב. מהו הדין?

- א. בית המשפט רשאי, לבקשתה של סיוון, להזמין את מתן לתת עדות רק באישור שר המשפטים, לו כפוף רשם האגודות השיתופיות.
- ב. בית המשפט לא יזמן את מתן לתת עדות בעל-פה, אם ניתן לקבל עדותו באמצעות תעודה של עובד הציבור או תעודה ציבורית כמשמעותן בפקודת הראיות [נוסח חדש], תשל"א-1971.
- ג. בית המשפט חייב, לבקשתה של סיוון, להזמין את מתן לתת עדות.
- ד. בית המשפט לא יזמין את מתן לתת עדות בעל פה, כיוון שמדובר ברשם האגודות השיתופיות, הנושא במשרה שיפוטית.

16 ראובן, שמעון ולוי הם שלושה אחים, המתגוררים כולם בכפר סבא. ראובן נפטר וציווה בצוואתו 200,000 ₪ לשמעון. לוי סבור שצוואתו של ראובן נעשתה לאחר ששמעון השפיע עליו באופן בלתי הוגן, ולכן הגיש לרשם לענייני ירושה התנגדות למתן צו קיום צוואה. הרשם לענייני ירושה העביר את ההתנגדות לבית המשפט לענייני משפחה בכפר סבא כדי שיידון בה. לאחר דיון, דחה בית משפט לענייני משפחה את ההתנגדות ונתן צו לקיום צוואתו של ראובן. לוי מעוניין להשיג על פסק דינו של בית המשפט לענייני משפחה. מהו הדין?

- א. על ראובן להגיש ערעור לבית המשפט המחוזי בתל אביב. הערעור יידון לפני שלושה שופטים.
- ב. על ראובן להגיש ערעור לבית המשפט המחוזי מרכז. הערעור יידון לפני שופט אחד.
- ג. על ראובן להגיש ערעור לבית המשפט המחוזי בתל אביב. הערעור יידון לפני שופט אחד.
- ד. על ראובן להגיש ערעור לבית המשפט המחוזי מרכז. הערעור יידון לפני שלושה שופטים.

17 איזה מהמשפטים הבאים, בנוגע להמרצת פתיחה, אינו נכון?

- א. מי שתצהירו צורך להמרצת הפתיחה או לתשובה להמרצת הפתיחה חייב להתייצב במועד הדיון כדי להיחקר על תצהירו, אף אם אינו בעל דין, אלא אם כן הודיע בעל הדין שכנגד בכתב שהוא מוותר על חקירתו.
- ב. בתצהיר המצורף לתשובה להמרצת פתיחה ניתן להצהיר רק על עובדות שהמצהיר יכול להוכיחן מידיעתו שלו.
- ג. דין אי הגשת תשובה בתובענה שנפתחה על דרך הגשת המרצת פתיחה, כדין אי הגשת כתב הגנה בתובענה שנפתחה על דרך הגשת כתב תביעה.
- ד. תצהיר שלא צורף לתשובה להמרצת פתיחה בעת הגשתה, לא יצורף לה אלא ברשות בית המשפט.

- 18 דניאל הגיש נגד ערן תביעה בסדר דין מקוצר לבית משפט השלום. ערן הגיש בקשת רשות להתגונן. לאחר דיון דחה הרשם, שאינו שופט, לערן את בקשת הרשות להתגונן אך טרם נתן פסק דין. ערן מעוניין להשיג על החלטתו של הרשם. מהי הדרך להשיג על החלטתו של הרשם? בהנחה שהשגתו של ערן תדחה, מהי הדרך להשיג על ההחלטה שתדחה את השגתו?
- א. על ערן להגיש בקשת רשות לערער לבית משפט השלום. בהנחה שהבקשה תידחה, על ערן להגיש בקשת רשות לערער לבית המשפט המחוזי.
- ב. על ערן להגיש ערעור לבית משפט השלום. בהנחה שהערעור יידחה, על ערן להגיש בקשת רשות לערער לבית המשפט המחוזי.
- ג. על ערן להגיש בקשת רשות לערער לבית המשפט המחוזי. בהנחה שהבקשה תידחה, על ערן להגיש בקשת רשות לערער לבית המשפט העליון.
- ד. על ערן להגיש ערעור לבית המשפט השלום. בהנחה שהערעור יידחה, על ערן להגיש ערעור לבית המשפט המחוזי.

- 19 בית המשפט התיר לתובע לתקן את כתב תביעתו. איזה מהמשפטים הבאים אינו משקף נכונה את הדין?
- א. אם התובע לא הגיש כתב תביעה מתוקן תוך המועד שנקבע לכך, לא יתירו לתובע לתקן את כתב תביעתו לאחר תום המועד האמור, אלא אם כן בית המשפט או הרשם האריך את המועד.
- ב. אם בעת הגשת כתב התביעה המתוקן טרם חלף המועד להגשת כתב הגנה, על הנתבע להגיש כתב הגנה תוך המועד העומד לרשותו לשם הגשת כתב הגנה, או תוך 15 ימים מיום שהומצא לו כתב התביעה המתוקן, לפי המאוחר, אם לא קבע בית המשפט או הרשם מועד אחר.
- ג. אם הנתבע הגיש כתב הגנה קודם להגשת כתב התביעה המתוקן, על הנתבע לקבל רשות מבית המשפט לשם הגשת כתב הגנה מתוקן. הותר תיקון כתב ההגנה, על הנתבע לצרף תצהיר לשם אימות טענה עובדתית או הוספתה.
- ד. אם הנתבע הגיש כתב הגנה קודם להגשת כתב התביעה המתוקן והוא אינו מעוניין לתקן את כתב הגנתו, רואים את הנתבע כאילו הוא מסתמך על כתב ההגנה המקורי כתשובה לתיקון כתב התביעה.

20 עמוס הגיש תובענה נגד יעל. לאחר שהתברר לעמוס כי עד מרכזי מטעמו עזב את הארץ לתקופה שאינה ידועה, ביקש עמוס מבית המשפט להפסיק את התובענה. בית המשפט נעתר לבקשת עמוס, אך חייב את עמוס בתשלום הוצאות משפט בסך 10,000 ש"ח לטובת יעל, כתנאי להגשת תובענה חדשה בשל אותה עילה. לאחר זמן שב העד ארצה, ועמוס הגיש תובענה חדשה נגד יעל באותה עילה, למרות שלא שילם ליעל את הוצאות המשפט שנפסקו לחובתו בגין התובענה שהופסקה. בית המשפט ציווה על עיכוב התובענה החדשה עד לאחר תשלום הוצאות המשפט ליעל. האם נהג בית המשפט כדיון?

- א. לא. אי תשלום הוצאות המשפט שנפסקו בתובענה שהופסקה הוא עניין שבין עמוס ליעל, ואין בית המשפט רשאי לעכב את התובענה החדשה בשל כך.
- ב. לא. בית המשפט אינו מוסמך לעכב את התובענה החדשה בשל אי תשלום הוצאות המשפט שנפסקו בתובענה שהופסקה, אך הוא יכול ליתן לכך משקל לעניין פסיקת הוצאות לחובת עמוס בפסק הדין שיינתן בתובענה החדשה.
- ג. כן, בשל העובדה שהגשת התובענה החדשה נובעת משובו של העד מחו"ל.
- ד. כן. בית המשפט רשאי לעשות כן, אם נראה לו הדבר.

פרק שני

21 רחל מעוניינת לתקוף החלטה של הוועדה המחוזית לתכנון ובניה של מחוז תל-אביב, המגדילה את אחוזי הבניה בשכונת מגוריה ואשר בעקבותיה עתיד להתקיים מכרז המופנה לקבלנים פרטיים ששווי 2,000,000 ₪ לבניית בניינים רבי קומות בשכונתה. רחל מעוניינת לתקוף את ההחלטה בטענה של חוסר סבירות והיותה נוגדת את תוכניות המתאר הארציות והמחוזיות. לאיזו ערכאה עליה להגיש את עתירתה?

- א. להגיש עתירה לבית המשפט הגבוה לצדק לאחר שתמצה את ההליכים מול הרשות.
- ב. להגיש עתירה לבית המשפט המחוזי בתל-אביב בשבתו כבית משפט לעניינים מינהליים.
- ג. להגיש עתירה לבית משפט השלום בתל-אביב בשבתו כבית משפט לעניינים מקומיים.
- ד. להגיש ערעור מנהלי לבית המשפט המחוזי בתל-אביב בשבתו כבית משפט לעניינים מינהליים.

22 עו"ד יואל מעוניין להגיש בשם מרשו תובענה לפירוק שיתוף בנכס מקרקעין הנמצא בכפר סבא והשווה 7 מיליון ₪. הנכס רשום בלשכת רישום המקרקעין על שמו של מרשו של עו"ד יואל ועל שם שותפו, בחלקים שווים. איזה בית משפט מוסמך לדון בתובענה זו?

- א. בית המשפט המחוזי בתל אביב.
- ב. בית המשפט המחוזי מרכז.
- ג. בית משפט השלום בכפר סבא.
- ד. בית משפט השלום בתל אביב.

23 מתן מעוניין להגיש תובענה לסעד הצהרתי בדבר בטלותו של חוזה מכר מקרקעין שנמכרו בסך של 2,000,000 ש"ח אשר נכרת בינו לבין יזהר, לאחר שיזהר הפר את החוזה. מה הדין?

- א. מתן חייב להגיש תובענה זו בדרך של המרצת פתיחה לבית משפט השלום.
- ב. מתן חייב להגיש תובענה זו בדרך של המרצת פתיחה לבית המשפט המחוזי.
- ג. מתן רשאי להגיש תובענה זו בדרך של המרצת פתיחה לבית המשפט המחוזי.
- ד. מתן רשאי להגיש תובענה זו בדרך של המרצת פתיחה לבית משפט השלום.

24 מרשך מעוניין להגיש עתירה נגד המועצה הארצית לתכנון ולבניה, היושבת בירושלים, בנוגע להחלטתה לשינוי תכנית מתאר מחוזית לגבי מקרקעין המצויים בתל אביב. לאן תגיש את העתירה?

- א. לבית המשפט המחוזי בתל אביב.
- ב. לבית המשפט לעניינים מינהליים בירושלים.
- ג. לבית המשפט לעניינים מינהליים בתל אביב.
- ד. לבית המשפט העליון בשבתו כבית המשפט הגבוה לצדק.

25 נועה הגישה לבית משפט השלום בתל אביב תביעה לפי חוק הפיצויים לנפגעי תאונות דרכים, התשל"ה-1975, בגין נזקי גוף שאת סכומם היא מעריכה ב-200,000 ש"ח. שופט בית משפט השלום שדן בתביעתה של נועה דחה את התביעה. נועה הגישה ערעור לבית המשפט המחוזי בתל-אביב. איזה מהמשפטים הבאים מתאר נכונה את הדין בנוגע למותב שידון בערעור?

- א. הרכב של שלושה שופטים כיוון שמדובר בערעור על פסק דין של בית משפט שלום.
- ב. הרכב של שלושה שופטים כיוון שמדובר בתביעת פיצויים בשל נזקי גוף.
- ג. דן יחיד כיוון שהתביעה נדונה בבית משפט השלום לפני שופט אחד.
- ד. דן יחיד כיוון שהתביעה היא על סך 200,000 ₪.

26 לאיזה בית משפט יש סמכות לבטל הפקעת מקרקעין שהופקעו על-ידי שר האוצר לצורכי ציבור בהתאם לסמכותו לפי פקודת הקרקעות (רכישה לצרכי ציבור), 1943, ולאיזה בית משפט סמכות לדון בתביעה של בעל המקרקעין שהופקעו על-ידי שר האוצר כאמור לעיל לקבלת פיצויי ההפקעה בסך של מיליון ש"ח?

- א. הסמכות לביטול ההפקעה נתונה לבג"ץ. הסמכות לדון בתביעת הפיצויים נתונה לבית המשפט המחוזי שבתחום שיפוטו נמצאים המקרקעין שהופקעו.
- ב. הסמכות לביטול ההפקעה וכן הסמכות לדון בתביעת הפיצויים נתונות לבית המשפט המחוזי שבתחום שיפוטו נמצאים המקרקעין שהופקעו.
- ג. הסמכות לביטול ההפקעה נתונה לבג"ץ. הסמכות לדון בתביעת הפיצויים נתונה לבית משפט השלום שבתחום שיפוטו נמצאים המקרקעין שהופקעו.
- ד. הסמכות לביטול ההפקעה נתונה לבית המשפט לעניינים מינהליים. הסמכות לדון בתביעת הפיצויים נתונה לבית משפט השלום שבתחום שיפוטו נמצאים המקרקעין שהופקעו.

27 שרה נחשדה בביצוע שוד. על פי כתב האישום פנתה שרה המתגוררת בתל אביב אל חברתה המתגוררת בירושלים והן חברו יחד לביצוע שוד של חנות תכשיטים בחיפה. שרה נעצרה במחסום שגרתו של משטרת התנועה בפתח תקווה בשובה מהשוד הנטען.

איזה בית משפט מוסמך לדון את שרה מבחינת המקום?

- א. הסמכות מסורה רק לבית המשפט המחוזי בתל אביב או לבית המשפט המחוזי מרכז.
- ב. הסמכות מסורה לבית המשפט המחוזי בחיפה בלבד.
- ג. הסמכות מסורה רק לבית המשפט המחוזי בתל אביב או לבית המשפט המחוזי בחיפה.
- ד. הסמכות מסורה לבית המשפט המחוזי בתל אביב, לבית המשפט המחוזי בחיפה, או לבית המשפט המחוזי מרכז.

28 בין שירן לבין יזהר, שניהם תושבי תל אביב, נחתם חוזה בו התחייב יזהר למכור לשירן מגרש בבעלותו הנמצא בירושלים תמורת 2,000,000 ₪. לאחר שנחתם החוזה, התחרט לפתע יזהר וסירב להעביר את המגרש לבעלותה של שירן. שירן הגישה תביעה לאכיפת החוזה לבית משפט השלום בתל אביב. האם פעלה שירן בהתאם לכללי הסמכות המקומית והעניינית?

- א. שירן פעלה בהתאם לכללי הסמכות המקומית אך לא פעלה בהתאם לכללי הסמכות העניינית.
- ב. שירן פעלה בהתאם לכללי הסמכות העניינית אך לא פעלה בהתאם לכללי הסמכות המקומית.
- ג. שירן פעלה בהתאם לכללי הסמכות המקומית והעניינית.
- ד. שירן לא פעלה בהתאם לכללי הסמכות המקומית וכן לא פעלה בהתאם לכללי הסמכות העניינית.

29 איזה מבין ההליכים הבאים מצוי בסמכותו הייחודית של בית המשפט לענייני משפחה?

- א. תובענה אזרחית שעילתה סכסוך בתוך המשפחה שהגיש אדם נגד אחיינו.
- ב. תובענה לקביעת גיל.
- ג. תובענה לפיצויי פיטורין שהגישה אשה כנגד בעלה, שהוא גם מעסיקה.
- ד. תובענה לשלום בית.

30 בין ראובן, תושב אילת, לבין דינה, תושבת חיפה, נחתם הסכם ובו תניית שיפוט ייחודית לפיה כל סכסוך ביניהם יידון בבית המשפט המוסמך בתל אביב. בנוסף נקבע בהסכם ביניהם, כי הפרה יסודית של ההסכם תזכה את הצד השני בפיצוי מוסכם בסך 20,000 ₪. לאחר שהפר ראובן את ההסכם מעוניינת דינה לתבוע את הפיצוי המוסכם בבית משפט לתביעות קטנות. היכן תגיש דינה את התביעה?

- א. בתל אביב.
- ב. בחיפה.
- ג. באילת.
- ד. בירושלים.

31 סיוון הקליטה על תקליטור שיר שכתבה והלחינה, השמיעה את השיר להראל והשאילה לו עותק מהתקליטור. כעבור שבוע שמעה סיוון את צליליו של השיר שכתבה והלחינה בוקע מהרמקולים במסעדה ששייכת למשפחתו של הראל, וזאת מבלי שנתנה את רשותה לכך. סיוון מעוניינת להגיש תביעה לצו מניעה קבוע נגד הראל ובעלי המסעדה, ולתבוע מהם פיצוי סטטוטורי בסך של 100,000 ₪. בד-בבד עם הגשת התביעה מעוניינת סיוון לעתור למינוי כונס נכסים זמני במעמד צד אחד, שייכנס למסעדה ולדירתו של הראל ויתפוס את התקליטור ו/או כל עותק נוסף שהראל יצר ממנו. לאיזה בית משפט עליה לפנות?

- א. לבית משפט השלום.
- ב. לבית המשפט המחוזי.
- ג. על סיוון לפצל את התביעה, ולהגיש את התביעה לצו המניעה ואת הבקשה למינוי כונס נכסים לבית המשפט המחוזי, ואילו את התביעה לפיצוי הסטטוטורי - לבית משפט השלום.
- ד. על סיוון לפצל את התביעה ולהגיש את התביעה לצו המניעה לבית המשפט המחוזי, ואילו את התביעה לפיצוי הסטטוטורי ואת הבקשה למינוי כונס נכסים לבית משפט השלום.

32 יובל משמש כוועד הבית של הבניין בוא הוא מתגורר בכפר סבא. במסגרת תפקידו ערך יובל מכרז למציאת שירותי הניקיון המתאימים ביותר לבניין. יוסי ודני ניגשו למכרז, אולם למרות שהצעתו של יוסי הייתה נמוכה יותר, זכה דני במכרז. יוסי מעוניין להשיג על החלטתו של יובל, לאן עליו לפנות?

- א. בית המשפט לעניינים מינהליים בתל אביב.
- ב. בית המשפט לעניינים מינהליים מחוז מרכז.
- ג. בית משפט השלום בתל אביב או בית המשפט המחוזי בתל אביב, בהתאם לשווי התובענה.
- ד. בית משפט השלום בכפר סבא או לבית המשפט המחוזי מרכז בהתאם לשווי התובענה.

33 אהרון ומיכאל זומנו למסור עדות בתביעה אזרחית שהתנהלה בבית משפט השלום בתל אביב. אהרון לא התייצב ביום בו הוזמנו השניים להעיד, ואילו מיכאל סירב לענות לשאלות בחקירה הנגדית, מבלי שמסר טעם צודק לכך. השופט הטיל על מיכאל עונש מאסר של 45 יום, וציווה על הבאתו של אהרון למתן העדות. האם נהג השופט כדין?

- א. השופט היה רשאי להטיל עונש מאסר של 45 יום על מיכאל, וכן רשאי היה לצוות על הבאתו של אהרון.
- ב. השופט לא היה רשאי להטיל על מיכאל עונש מאסר לתקופה של 45 יום, אך היה רשאי לצוות על הבאתו של אהרון.
- ג. השופט לא היה רשאי להטיל עונש מאסר על מיכאל לתקופה של 45 יום, ולא היה רשאי לצוות על הבאתו של אהרון.
- ד. השופט היה רשאי להטיל עונש מאסר על מיכאל לתקופה של 45 יום, אך לא היה רשאי לצוות על הבאתו של אהרון.

34 איזה מהמשפטים הבאים נכון ביותר בנוגע להצהרת האמונים של מבקר המדינה הנבחר?

- א. עליו להצהיר אמונים לפני הכנסת.
- ב. עליו להצהיר אמונים לפני נשיא המדינה.
- ג. עליו להצהיר אמונים לפני הוועדה לביקורת המדינה של הכנסת.
- ד. עליו להצהיר אמונים לפני נשיא בית המשפט העליון.

35 איזה בית משפט מוסמך לדון בעבירה לפי חוק שעות עבודה ומנוחה ובאיזה מותב?

- א. בית הדין האזורי לעבודה בדן יחיד.
- ב. בית הדין האזורי לעבודה במותב שלושה.
- ג. בית משפט השלום בדן יחיד.
- ד. בית המשפט המחוזי בדן יחיד.

- 36 אברהם נעצר בחשד לביצוע עבירה של חברות בארגון טרור. למחרת החליט בית משפט השלום להאריך את מעצרו של אברהם בעשרה ימים. אברהם הגיש ערר על מעצרו לבית המשפט המחוזי והמדינה הגישה בקשה לקיים את הדיון בערר שלא בנוכחות אברהם, בנימוק לפיו הפסקת חקירתו עלולה למנוע סיכול של מניעת פגיעה בחיי אדם.
- האם מוסמך בית המשפט המחוזי לקיים את הדיון שלא בנוכחותו של אברהם?
- א. כן, מכיוון שמדובר בעבירת בטחון ולאור הנימוק לבקשה.
- ב. כן, מכיוון שמדובר בתקופת מעצר הקצרה מ-20 ימים.
- ג. לא, אין אפשרות לקיים דיון בערר על המעצר ללא נוכחותו של אברהם בשל הטעם המבוקש על-ידי המדינה.
- ד. לא, אלא אם כן הבקשה הוגשה באישור קצין משטרה בדרגת סגן ניצב ומעלה או באישור ראש מחלקת חוקרים בשירות הביטחון הכללי.

- 37 חבר הכנסת הגיש הצעת חוק שבביצועה כרוכה עלות תקציבית של 10 מיליון ₪ בשנה. הממשלה מתנגדת להצעת החוק של חבר הכנסת לנוכח עלותה הגבוהה.
- איזה מהמשפטים הבאים משקף נכונה את הדין בנוגע לאישור הצעת החוק?
- א. הצעת החוק צריכה להתקבל ברוב רגיל.
- ב. הצעת החוק צריכה להתקבל בתמיכה של 80 חברי כנסת לפחות.
- ג. הצעת החוק צריכה להתקבל בתמיכה של 61 חברי כנסת לפחות.
- ד. הצעת החוק צריכה להתקבל בתמיכה של 50 חברי כנסת לפחות.

38 בית המשפט נתן ביום 2.5.10 החלטה באורך 4 עמודים שקיבלה את בקשת מרשך להוצאת צו עיכוב יציאה מן הארץ נגד הנתבע בתובענה שהגיש מרשך. ההחלטה ניתנה שלא במעמד הצדדים. כיוון שמספר הפקסימיליה של בא כוח הנתבע הופיע בבקשה למתן צו עיכוב יציאה מהארץ, שלחה מזכירות בית המשפט בפקסימיליה את ההחלטה האמורה ביום קבלתה לבאי כוח הצדדים, בשעה 12:00, בלוויית "דף משלוח בפקסימיליה" שבו צוינו פרטי התיק, פרטי בית המשפט כולל כתובתו של בית המשפט, מספרי הטלפון והפקס שלו ומספר העמודים שנשלחו. כן צויין כי העתק מההחלטה מצוי במזכירות בית המשפט. בסיום הכתוב בכל עמוד שנשלח ע"י המזכירות בפקסימיליה היתה מוטבעת חותמת של בית המשפט.

מזכירות בית המשפט שמרה את אישור משלוח ההחלטה בפקסימיליה, אולם לא ביצעה תירשומת על הודעה טלפונית בעניין שליחת ההחלטה בפקסימיליה לבא-כוח הנתבע. במקביל שלחה מזכירות בית המשפט את ההחלטה מיום 2.5.10 גם בדואר. ההחלטה שנשלחה בדואר הגיעה לידי בא כוח הנתבע ביום 4.5.10.

איזה מהמשפטים הבאים משקף נכונה את הדין בנוגע למועד האחרון להגשת בקשת רשות ערעור על-ידי הנתבע על ההחלטה להוציא נגדו צו עיכוב יציאה מן הארץ?

- א. בכל מקרה ביום 3.6.10, כיוון שלא נשמרה תרשומת על ההודעה הטלפונית של מזכירות בית המשפט לבא כוח הנתבע.
- ב. בכל מקרה ביום 1.6.10, כיוון שמדובר בשליחת ההחלטה על-ידי בית המשפט ולא על-ידי הצד שכנגד.
- ג. ביום 3.6.10, כיוון שמדובר בהחלטה על הוצאת צו עיכוב יציאה מן הארץ.
- ד. ביום 1.6.10, אלא אם כן יגיש בא כוח הנתבע תצהיר בדבר אי-קבלת ההחלטה בפקסימיליה שאז המועד האחרון הינו 3.6.10.

39 שרה עומדת לדין פלילי בעבירת עוון בבית משפט השלום. היא הגישה לבית המשפט בקשה לעיין בחומר החקירה, שלדעתה מצוי בידי התביעה אך לא הועבר לה. בית המשפט דחה את הבקשה. שרה מבקשת להשיג על ההחלטה. איזה מהמשפטים הבאים מתאר נכונה את המצב המשפטי?

- א. שרה אינה יכולה להשיג על ההחלטה, אלא רק במסגרת ערעור על פסק הדין.
- ב. שרה רשאית לערור על ההחלטה, ללא כל מגבלת זמן.
- ג. שרה רשאית לערור על ההחלטה בתוך 30 יום.
- ד. שרה אינה יכולה להשיג על ההחלטה.

- 40 הפרקליטות מעוניינת להגיש כתב אישום נגד אברהם, בן 20, על עבירות שביצע בהיותו בן 16, לאחר שקיבלה את אישור היועץ המשפטי לממשלה לכך. איזה מהמשפטים הבאים משקף נכונה את הדין?
- א. כתב האישום יוגש לבית המשפט לנוער. לאחר שיוכח שאברהם ביצע את העבירה בית המשפט יהיה חייב להרשיעו, אך יהיה חייב לקבל תסקיר קצין מבחן לפני גזירת העונש.
- ב. כתב האישום יוגש לבית המשפט לנוער. לאחר שיוכח כי אברהם ביצע את העבירה יקבע זאת בית המשפט, ויהיה חייב לקבל תסקיר קצין מבחן לפני גזירת העונש.
- ג. כתב האישום יוגש לבית משפט שאינו לנוער. לאחר שיוכח כי אברהם ביצע את העבירה יקבע זאת בית המשפט ויהיה חייב לקבל תסקיר קצין מבחן לפני גזירת העונש.
- ד. כתב האישום יוגש לבית משפט שאינו לנוער. לאחר שיוכח שאברהם ביצע את העבירה, בית המשפט יהיה חייב להרשיעו ויהיה חייב לקבל תסקיר קצין מבחן לפני גזירת העונש.

פרק שלישי

- 41 במהלך ניהול תביעה כספית נגד מרשך נתן בית המשפט לבקשת התובעת צו עיקול זמני על חשבון הבנק של מרשך. בסיום ההליך קיבל בית המשפט את תביעתה של התובעת וקבע כי הצו יותר בתוקפו עד אשר ישלם מרשך את החיוב שהוטל עליו. התובעת פנתה לביצוע פסק הדין בלשכת ההוצאה לפועל. מרשך מבקש שתפעל לשם הסרת העיקול על חשבונו.

כיצד עליך לפעול?

- א. עליך לפנות בבקשה להסרת העיקול לרשם ההוצאה לפועל.
- ב. עליך לפנות בבקשה להסרת העיקול לבית המשפט אשר נתן את פסק הדין.
- ג. עליך לפנות בבקשה להסרת העיקול למשרדו הראשי של הבנק או לסניף הבנק בו מצוי חשבונו של מרשך, בצירוף ערבות של מרשך בגובה החיוב בפסק הדין או בהתאם לסכום המצוי בחשבונו, על פי הנמוך יותר.
- ד. עליך לפנות לבית המשפט אשר נתן את פסק הדין בבקשה להתמנות כנאמן על חשבון הבנק של מרשך, בצירוף ערבות של מרשך בגובה החיוב בפסק הדין או בהתאם לסכום המצוי בחשבונו, על פי הנמוך יותר.

42 ראובן הורשע באונס שרה. במהלך הטיעונים לעונש גולל התובע את נסיבותיה החמורות של העבירה והביא עדים שהעידו על מצבה הנפשי הקשה של שרה. תשתית ראייתית זו צויינה על ידי השופט, אשר גזר את דינו של ראובן, כנסיבות להחמרה בעונשו. על הכרעת הדין וגזר הדין לא הוגש ערעור ופסק הדין הפך לחלוט. לאה, אשר תלונותיה נגד ראובן לא הובילו להגשת כתב אישום, מבקשת להגיש תביעה אזרחית נגד ראובן, ולהגיש כראיה במשפט את פרוטוקול הטיעונים לעונש ואת גזר הדין בעניינו של ראובן. איזו מהתשובות הבאות מבטאת נכונה את המצב המשפטי?

- א. ניתן להגיש את פרוטוקול הטיעונים לעונש ואת גזר הדין כראיה לכאורה לאמור בהם, מאחר שמדובר בפסק דין חלוט במשפט פלילי.
- ב. ניתן להגיש את פרוטוקול הטיעונים לעונש כראיה לכאורה לאמור בו, מאחר שמדובר בפסק דין חלוט במשפט פלילי. לא ניתן להגיש את גזר הדין כראיה לכאורה לאמור בו.
- ג. ניתן להגיש את גזר הדין כראיה לכאורה לאמור בו, מאחר שמדובר בפסק דין חלוט במשפט פלילי. לא ניתן להגיש את פרוטוקול הטיעונים לעונש כראיה לכאורה לאמור בו.
- ד. לא ניתן להגיש את פרוטוקול הטיעונים לעונש ואת גזר הדין כראיה לכאורה לאמור בהם.

43 עופר היה עד לביצוע שוד מזוין על-ידי דוד. עופר נחקר במשטרה ומסר גרסתו במלואה. משפחתו של דוד העבירה לעופר מסר כי "מוטב לו שיימנע מלהעיד". בהגיעו לדוכן העדים, השיב עופר לכל השאלות שנשאל במילים: "שיהיה לך יום טוב". התביעה מבקשת לעשות שימוש באמרתו הכתובה של עופר במשטרה כדי להביא להרשעתו של דוד. מה הדין?

- א. התביעה תוכל לעשות שימוש באמרתו הכתובה של עופר כראייה אם מתן האמרה יוכח במשפט. בית המשפט רשאי יהיה להרשיע את דוד על סמך אמרתו של עופר, לאחר שירשום את טעמיו להעדפת אמרת החוץ על פני העדות בבית המשפט, אם יימצא לאמרה זו תוספת ראייתית מסוג סיוע.
- ב. התביעה לא תהיה רשאית לעשות שימוש באמרתו של עופר מאחר שכותב ההודעה לא נכח באירועים בעצמו ומדובר בעדות מפי השמועה.
- ג. התביעה תוכל לעשות שימוש באמרתו הכתובה של עופר כראייה אם מתן האמרה יוכח במשפט. בית המשפט רשאי יהיה להרשיע את דוד על סמך אמרתו של עופר, לאחר שירשום את טעמיו להעדפת אמרת החוץ על פני העדות בבית המשפט, אם יימצא לאמרה זו תוספת ראייתית של דבר לחיזוק.
- ד. התביעה לא תוכל לעשות שימוש באמרתו הכתובה של עופר כראייה, שכן משסירב לענות על השאלות שנשאל באופן ענייני הוא אינו בגדר "עד" במשפט.

44 נגד גד הוגש כתב אישום בעבירה מסוג עוון. גד, שאינו מיוצג, מבקש לעיין בחומר החקירה וברשימת החומר שנאסף או נרשם. האם גד רשאי לעשות כן ובאלו תנאים?

- א. גד או מי מטעמו, שהוסמך על ידו לכך, רשאי לעיין בחומר החקירה וברשימת החומר שנאסף או נרשם בידי הרשות החוקרת, בכל זמן סביר, למעט בחומר שהינו חסוי על פי דין.
- ב. היות שגד אינו מיוצג, רק הוא יכול לעיין בחומר החקירה וברשימת החומר שנאסף או נרשם, בכל זמן סביר.
- ג. היות שהוגש נגד גד כתב אישום בגין עבירת עוון ולא פשע אין הוא רשאי לעיין ברשימת החומר.
- ד. גד או מי מטעמו, אשר הוסמך על ידו לכך, וניתנה לכך הסכמת התובע, רשאי לעיין בחומר החקירה וברשימת החומר שנאסף או נרשם, למעט בחומר שהינו חסוי על פי דין.

45 נגד אסף ננקטו הליכי הוצאה לפועל בגין שיק שמשך לטובת אפרת. אסף מודה שמשך את השיק לטובת אפרת אולם טוען שסכומו של השיק היה 5,000 ש"ח בלבד, ולא 50,000 ש"ח כפי שהוצג בתיק ההוצאה לפועל. כיצד על אסף לפעול?

א. להגיש התנגדות לביצוע השיק.

ב. להגיש בקשה בטענת "פרעתי".

ג. להגיש תובענה בדרך של המרצת פתיחה לבית המשפט המחוזי לסעד הצהרתי על היות השיק בטל.

ד. להגיש אבעיה לבית משפט השלום.

46 יעקב הואשם בעבירה של איומים לאחר שאיים על זבולון בעשר הזדמנויות שונות שיפגע בפרנסתו. על פי יסודות העבירה, יש צורך בהוכחת כוונה להפחיד את זבולון כתנאי להרשעתו של יעקב בעבירת איומים. זבולון הוא עד התביעה היחיד במשפט. יעקב מודה בעובדות הנטענות אך טוען כי אין להרשיעו בעבירת איומים, שכן לא התכוון להפחיד את זבולון. מה הדין?

א. ריבוי האירועים עשוי להוות, כשלעצמו, הוכחה בדבר כוונתו של יעקב להפחיד את זבולון.

ב. יש צורך בדבר מה נוסף שיתמוך בעדותו של זבולון כתנאי להרשעתו של יעקב.

ג. יש צורך בסיוע לעדותו של זבולון כתנאי להרשעתו של יעקב.

ד. אין אפשרות לבסס הרשעה על בסיס עדותו של זבולון בלבד.

47 במהלך תביעת נזיקין שהגיש ראובן נגד ליאת, נקרא יונתן, בעלה של ליאת, להעיד מטעם ההגנה כדי לתמוך בדברי אשתו. בחקירתו הנגדית, העיד יונתן כי ליאת אכן התרשלה במעשיה אל מול ראובן. האם יוכל ראובן לעשות שימוש בעדותו של יונתן לשם הוכחת תביעתו?

א. כן, וניתן יהיה להשתמש בדברים גם אם היה יונתן מוזמן לעדות מטעם התביעה.

ב. לא, משום שמדובר בעדות של בן משפחה.

ג. לא, ניתן יהיה להשתמש רק בחלקים בעדותו של יונתן התומכים בעדותה של ליאת.

ד. כן, משום שיונתן הוזמן להעיד מטעם ההגנה.

48 איזה מהמשפטים הבאים אינו נכון לגבי תצהיר שהוגש בהליך אזרחי?

א. בית המשפט רשאי לצוות כי המצהיר ייחקר.

ב. ניתן להטיל הוצאות על מי שביקש לחקור מצהיר בבית המשפט אם בקשתו באה לשם קינטור.

ג. רשם שאינו שופט יכול לאשר תצהיר רק עבור הליכים המתנהלים בבית המשפט בו הוא מכהן כרשם.

ד. מצהיר שחתם על תצהיר בפני עורך-דין שמציין ביודעין בתצהירו עובדה כוזבת עובר עבירה פלילית.

49 אריק ודנה הם זוג גרוש. בני הזוג הגיעו להסכם גירושין אשר קיבל תוקף של פסק דין שלפיו ילדם המשותף של אריק ודנה – משה – יישאר בחזקתה של דנה ואריק ישלם מזונות למחייתו. הואיל ואריק אינו משלם את המזונות כפי שנקבע בהסכם הגירושין, דנה תובעת אותו בביהמ"ש לענייני משפחה בשם משה. ביהמ"ש לענייני משפחה מקבל את התביעה. אריק ממשיך שלא לשלם את המזונות שנפסקו. כיצד אמורה דנה לפעול כדי ממש את פסק הדין?

- א. על ידי פתיחת הליכים בלשכת ההוצאה לפועל נגד אריק.
- ב. הליך הביצוע של פסק הדין יתבצע ע"י ביהמ"ש לענייני משפחה עצמו.
- ג. הליך הביצוע של פסק הדין יתבצע ע"י ביהמ"ש לענייני משפחה עצמו, אולם ביהמ"ש רשאי להורות כי פסה"ד יבוצע ע"י לשכת ההוצאה לפועל או בדרך שנראית לו יעילה וצודקת יותר בנסיבות העניין.
- ד. על-ידי פניה ליחידת הסיוע בבית המשפט לענייני משפחה.

50 אורן זכה בתביעה כספית שהגיש נגד רועי בבית משפט השלום. רועי אינו מקיים את פסק הדין שנתן בית המשפט. מהי הדרך הנכונה ביותר לביצוע פסק הדין?

- א. להגיש ערעור לבית המשפט המחוזי.
- ב. לנקוט בהליכי הוצאה לפועל נגד רועי.
- ג. להגיש בקשה לפי פקודת ביזיון בית המשפט.
- ד. להגיש בקשה למתן הוראות לבית משפט השלום.

51 כנגד מיכאלה נפתח תיק בלשכת ההוצאה לפועל. בנוסף, ניתן צו עיקול על נכסיה של מיכאלה בכל הבנקים. הצו הומצא לסניפים הראשיים של כל הבנקים. סניף חיפה של בנק מעלות לישראל בע"מ לא קיבל את הצו, ולבקשת מיכאלה, איפשר לה לפדות את משכורתה. בתגובה, ולפי בקשת הזוכה, רשם ההוצאה לפועל חייב את הבנק בתשלום החוב הפסוק. מהן האפשרויות העומדות בפני הבנק?

- א. להגיש תביעה כנגד מיכאלה להחזרת הסכום שקיבלה.
- ב. להגיש ערעור בזכות על החלטת הרשם, תוך 20 ימים לבית משפט השלום.
- ג. לבקש רשות לערער על החלטת הרשם, תוך 20 ימים לבית משפט השלום.
- ד. להגיש ערר למנהל לשכת ההוצאה לפועל תוך 3 ימים ממועד ההחלטה.

52 חייב הגיש בקשה לביטול עיקול שהוטל על מכוניתו. מה בסמכות רשם ההוצאה לפועל לעשות?

- א. להזמין את הצדדים לדיון בבקשה.
- ב. לבטל את העיקול, אם הזוכה לא הגיש תגובה.
- ג. לבטל את העיקול, אם הזוכה לא הגיש תגובה, מטעמים מיוחדים שיירשמו.
- ד. תשובות א' ו- ב' נכונות.

53 יהודה הגיש תביעה אזרחית נגד מדינת ישראל בשל אירועים שאירעו לפני למעלה מעשרים שנה. בקשת המדינה לדחיית התובענה או מחיקתה בשל התיישנות, נדחתה. עובדי המדינה שעבדו באותה תקופה פרשו זה מכבר מעבודתם בשירות המדינה. המדינה מבקשת להגיש תעודת עובד ציבור מטעם האחראי על היחידה בה עבדו עובדי המדינה שפרשו ביחס לאירועים ואופן התרחשותם. יהודה מתנגד להגשת תעודת עובד הציבור. מה הדין?

א. ניתן להגיש את תעודת עובד הציבור, ובלבד שבית המשפט אינו רואה חשש לעיוות הדין.

ב. לא ניתן להגיש תעודת עובד ציבור מטעם האחראי על היחידה, אלא רק ביחס לאירועים הידועים לו מידיעה אישית.

ג. לא ניתן להגיש תעודת עובד ציבור מטעם האחראי על היחידה, משום שהמדינה היא צד להליך.

ד. ניתן להגיש תעודת עובד ציבור מטעם האחראי על היחידה ללא כל תנאי.

54 דוד, תושב פתח-תקווה, מעוניין לחתום על תצהיר שיתמוך בעובדות המפורטות בעתירה שהוא עומד להגיש לבית המשפט הגבוה לצדק. מי מהגורמים הבאים אינו מוסמך לאשר בחתימתו על התצהיר התומך בעתירה, כי זההיר את דוד – בטרם שדוד חתם על התצהיר בפניו – כי עליו להצהיר את האמת וכי יהיה צפוי לעונשים הקובעים בחוק אם לא יעשה כן?

א. שופט בדימוס של בית משפט השלום בנתניה.

ב. ראש רשות מקומית.

ג. קאדי בבית הדין השרעי.

ד. רשם בית משפט השלום בבאר-שבע.

55 נגד אברהם הוגש כתב אישום בגין עבירות שביצע נגד שרה, נכדתו. הפרקליטות מבקשת לזמן את שרה להעיד לחובתו של אברהם. האם הדבר אפשרי מבחינת הדין?

א. כן. אין כל מניעה.

ב. כן. ובלבד שמדובר בעבירה של חבלת גוף או אלימות או איום באחד מאלה.

ג. לא. מאחר שאין מדובר בעבירה שעניינה הפרת צו הגנה לפי חוק למניעת אלימות במשפחה, תשנ"א–1991.

ד. לא. בשל העובדה שהיא קרובת משפחה של אברהם.

- 56 ראובן, הלוקה בנפשו, העיד מטעם התביעה במשפטו של שמעון, המואשם בעבירת מרמה. התביעה אף הגישה חוות דעת מומחה אודות מצבו הנפשי של ראובן. עדותו של ראובן הגיונית ועולים מתוכה סימני אמת, וכן קיימים סימנים חיצוניים לאמיתותה. האם ניתן להרשיע את שמעון על סמך עדותו היחידה של ראובן?
- א. לא. עדותו של ראובן אינה קבילה בשל לקותו הנפשית.
- ב. לא. לצורך הרשעה נדרש דבר לחיזוק עדותו של ראובן.
- ג. כן, ובלבד שיימצא בחומר הראיות סיוע לעדותו של ראובן.
- ד. כן, בנסיבות העניין די בכך.

- 57 איתי פתח תיק הוצאה לפועל נגד רוני, אך הוא חושש שאם יודע לרוני דבר קיום ההליכים נגדה בלשכת ההוצאה לפועל, תבריח רוני את נכסיה באופן שלא יוכל להיפרע מהם. מה על איתי לעשות?
- א. עליו להגיש בקשה בכתב לבית משפט השלום, נתמכת בתצהיר, להטלת עיקול זמני על נכסיה של רוני.
- ב. עליו להגיש בקשה בכתב לבית משפט השלום, נתמכת בתצהיר, שיוורה לרשם ההוצאה לפועל להתיר נקיטת הליכים לפני המצאת אזהרה.
- ג. עליו להגיש לרשם ההוצאה לפועל בקשה בכתב, נתמכת בתצהיר, למתן צו איסור פרסום ההליכים המתנהלים בתיק ההוצאה לפועל שפתח נגד רוני.
- ד. עליו להגיש לרשם ההוצאה לפועל בקשה לנקיטת הליכים לפני מסירת אזהרה. הבקשה תהיה מנומקת ותיתמך בתצהיר לאימות העובדות בה.

- 58 נגד אלון ניתן פסק דין המחייבו לשלם מזונות לבנו הקטין. אלון לא עמד בתשלומים ולפיכך נפתח נגדו תיק בלשכת ההוצאה לפועל בתל אביב. אלון קיבל לביתו אזהרה מלשכת ההוצאה לפועל, האם עליו להתייצב לחקירת יכולת?
- א. כן, כל חייב המקבל אזהרה מלשכת ההוצאה לפועל חייב להתייצב לחקירת יכולת.
- ב. כן, מאחר וניתן נגד אלון פסק דין לתשלום מזונות.
- ג. כן, אולם חקירת היכולת תעשה רק בלשכת ההוצאה לפועל ממנה נשלחה האזהרה.
- ד. לא, בנסיבות המפורטות בשאלה אלון אינו חייב להתייצב.

59 דורון תבע את מוטי להשיב לו כספים שמוטי חייב לו ולא השיב. בית המשפט פסק לטובת דורון, אשר נקט בהליכי הוצאה לפועל נגד מוטי. מוטי טוען לפני רשם ההוצאה לפועל כי הוא השיב לדורון את הכספים עוד לפני הגשת התביעה נגדו לבית המשפט. כיצד באפשרותו של רשם ההוצאה לפועל לנהוג?

- א. מוטי העלה טענת "פרעתי" ועל הרשם לדון בה.
- ב. הרשם רשאי להורות על עיכוב ביצועו של פסק הדין נגד מוטי עד למתן החלטתו בטענתו.
- ג. על הרשם לדחות את הטענה שכן על מוטי היה להעלותה לפני בית המשפט שנתן את פסק הדין נגדו.
- ד. על הרשם להזמין את מוטי לחקירת יכולת ולהכריע בטענתו על בסיס החקירה.

60 האם קיימת אפשרות שינקטו הליכים לביצוע פסק דין בטרם הומצאה אזהרה לחייב, ולפני שעברה התקופה שנקבעה באזהרה?

- א. כן, אם הוכח לרשם ההוצאה לפועל שהחייב יודע שנפתח נגדו תיק.
- ב. כן, אם ראה רשם ההוצאה לפועל שנסיבות הענין מצדיקות נקיטת הליך לביצוע פסק הדין לפני שחלפה התקופה שנקבעה באזהרה.
- ג. לא. ניתן לנקוט הליכים לביצוע פסק הדין רק מרגע שהחייב קיבל את ההמצאה כדין אך אין צורך להמתין שתחלוף התקופה שנקבעה באזהרה.
- ד. לא. אין לנקוט הליכים לביצוע פסק הדין, בטרם הומצאה האזהרה לחייב ועברה התקופה שנקבעה באזהרה.

פרק רביעי

61 מרשך מעוניין להקים חברה חדשה ושואל אותך בנוגע לתוקפו של תקנון החברה. מהו דינו של תקנון החברה?

- א. דין התקנון כדין חוזה בין החברה ובעלי מניותיה ובינם לבין עצמם.
- ב. דין התקנון כדין חוזה בין בעלי המניות של החברה בלבד.
- ג. דין התקנון כדין חוזה בין החברה ובעלי מניותיה בלבד.
- ד. בחברה חדשה אין צורך בתקנון אלא רק בתזכיר.

62 התביעה הגישה כתב אישום נגד איתי במספר עבירות של אינוס. עוד בטרם תחילת המשפט הגיעה לידי התביעה ראייה חדשה שבעטיה ביקשה להמיר את אחד מסעיפי האישום של אינוס לסעיף אישום בעבירה של מעשים מגונים. במהלך פרשת התביעה, שבה התביעה ושקלה את ראיותיה וביקשה להמיר סעיף אישום נוסף של אינוס נגד איתי לסעיף אישום בגין עבירה של בעילה אסורה בהסכמה. מה הדין?

- א. לצורך תיקון שני סעיפי האישום נדרש אישור בית המשפט.
- ב. בית המשפט רשאי לתקן את סעיף האישום הראשון לבקשת התובע, ובלבד שניתנה לאיתי אפשרות סבירה להתגונן. לא ניתן לתקן את סעיף האישום השני לאחר תחילת המשפט.
- ג. התובע רשאי לתקן את שני סעיפי האישום, ודי בכך שימסור הודעה לבית המשפט המפרטת את התיקון.
- ד. התובע רשאי לתקן את סעיף האישום הראשון, ודי בכך שימסור הודעה לבית המשפט המפרטת את התיקון. בית המשפט רשאי לתקן את סעיף האישום השני לבקשת התובע, ובלבד שניתנה לאיתי אפשרות סבירה להתגונן.

63 ראובן הינו בעל שליטה בחברה אשר מעוניין לשנות הוראה בתקנון החברה לפיה מינוי דירקטורים וסיום כהונתם בחברה יהא כפוף לאישור האסיפה הכללית של החברה ברוב של 75% במקום ברוב של 50% כפי שהיה קבוע בתקנון החברה עד כה. מהי דרך האישור של שינוי התקנון?

- א. נדרשת החלטת בעלי המניות של החברה ברוב של 50%.
- ב. נדרשת החלטת בעלי המניות של החברה ברוב של 75%.
- ג. כלל לא ניתן לשנות תקנון של חברה בעניין זה.
- ד. נדרש אישור בית המשפט המחוזי, לאחר שניתנה לרשות ניירות ערך הזדמנות להביע את עמדתה.

64 כיצד ניתן להשיג על החלטת רשם החברות, אשר דחה בקשה לשנות שם של חברה מן הטעם כי שמה המוצע עלול לפגוע ברגשות הציבור?

- א. מי שרואה עצמו נפגע מהחלטת הרשם רשאי לערער על החלטת הרשם לפני ראש הרשות לניירות ערך.
- ב. מי שרואה עצמו נפגע מהחלטת הרשם רשאי לערער על החלטת הרשם לפני שר המשפטים.
- ג. מי שרואה עצמו נפגע מהחלטת הרשם רשאי לערער על החלטת הרשם לפני בית המשפט לעניינים מינהליים.
- ד. מי שרואה עצמו נפגע מהחלטת הרשם רשאי לערער על החלטת הרשם לפני בית משפט מחוזי.

65 ראובן הורשע בבית המשפט המחוזי בכך שגרם לשמעון נזקי גוף באמצעות מכוניתו במהלך ביצוע פשע. פסק הדין הפלילי הפך חלוט. שמעון מבקש להגיש לבית משפט השלום תביעת פיצויים נגד ראובן ונגד חברת הביטוח המבטחת את הרכב בסכום המוערך על ידו בכמיליון ₪. האם יוכל שמעון להגיש את פסק הדין הפלילי כראיה בהליך האזרחי?

- א. לא, כיוון ששמעון תובע גם את חברת הביטוח שלא הייתה נאשמת בהליך הפלילי.
- ב. הממצאים והמסקנות שבהכרעת הדין הפלילית יהיו קבילים כראיה לכאורה לאמור להם בהליך האזרחי.
- ג. לא, כיוון שראובן הורשע על ידי בית המשפט המחוזי וסכום התביעה האזרחית מצוי בסמכות בית משפט השלום.
- ד. הממצאים והמסקנות שבהכרעת הדין הפלילית יהיו קבילים כראיה חלוטה לאמור להם בהליך האזרחי.

66 יעקב בן ה-17 וחצי נעצר בחשד לביצוע הריגה. בחלוף 7 ימים בהם היה נתון במעצר הוגש נגדו כתב אישום. עם הגשת כתב האישום ביקשה המדינה לעצור את יעקב עד לתום ההליכים המשפטיים ובית המשפט נעתר לבקשה. משפטו של יעקב החל והוא מתנהל בעצלתיים. התובעת חוששת כי המשפט יארך זמן רב. מה הדין בנוגע להארכת מעצרו של יעקב?

- א. אם לא תינתן הכרעת דין בתוך 9 חודשים מיום מעצרו של יעקב, יש לבקש את הארכת מעצרו בבית המשפט העליון, אשר לו הסמכות להאריך את המעצר ב-90 ימים.
- ב. אם לא תינתן הכרעת דין בתוך 6 חודשים מיום מעצרו של יעקב, יש לבקש את הארכת מעצרו בבית המשפט העליון, אשר לו הסמכות להאריך את המעצר ב-90 ימים.
- ג. אם לא תינתן הכרעת דין בתוך 9 חודשים מיום הגשת כתב האישום, יש לבקש את הארכת מעצרו בבית המשפט העליון, אשר לו הסמכות להאריך את המעצר ב-45 ימים.
- ד. אם לא תינתן הכרעת דין בתוך 6 חודשים מיום הגשת כתב האישום, יש לבקש את הארכת מעצרו בבית המשפט העליון, אשר לו הסמכות להאריך את המעצר ב-45 ימים.

67 בנימין בן ה-13 היה עד לביצוע שוד במכולת. בנימין הגיע להעיד בבית המשפט המחוזי אליו הוגש כתב האישום, והיה עד התביעה היחיד. האם ניתן להרשיע את הנאשם על סמך עדותו של בנימין בלבד?

- א. לא. בהליך פלילי לא ניתן להרשיע נאשם על סמך עדותו היחידה של קטין מתחת לגיל 14.
- ב. לא. כדי להרשיע את הנאשם צריך למצוא בחומר הראיות דבר לחיזוק עדותו של בנימין.
- ג. לא. היתה כל מניעה במקרה זה להרשיע על סמך עדותו היחידה של בנימין.
- ד. כן. אולם בשל היותו של בנימין קטין על בית המשפט לנמק מדוע הוא מסתמך על עדותו כעדות יחידה להרשעה.

- 68 חברת המשווקים בע"מ הרשומה בטורקיה, מעוניינת לפתוח מקום עסקים בישראל בו יועסקו 5 עובדים בניהול עסקי החברה. כיצד על החברה לפעול?
- א. לפחות 60 יום לפני פתיחת הסניף, על החברה להגיש בקשה לבית משפט השלום בתל-אביב למתן היתר לנהל עסקים כחברה בישראל. יש לצרף לבקשה תצהיר עם פירוט העובדים שיועסקו בסניף וכתובת החברה בטורקיה.
- ב. עד יום פתיחת הסניף, על החברה להגיש לרשם החברות בקשה לרישום כחברת חוץ בליווי אישור רשות החברות הטורקית על קיומה שם ומאזן החברה האחרון, מאושר ע"י רואה חשבון.
- ג. בתוך חודש ימים לאחר הקמת הסניף על החברה להגיש לרשם החברות בקשה לרישום כחברת חוץ בליווי עותק ותרגום מאושר לעברית של מסמכי ההתאגדות שלה בטורקית, רשימת הדירקטורים שלה, שם ומען המורשה מטעמה לקבל כתבי-דין בישראל ויפוי כח לנציג ישראלי המוסמך לפעול בשמה בישראל.
- ד. עליה להקים חברת בת בישראל על פי החוק ותוכל לפתוח את הסניף רק לאחר אישור רשם החברות להקמת חברת הבת המקומית.

- 69 מרשך חבר בעמותה שמטרתה היחידה היא הצלת בעלי חיים ומעוניין להחליף את מטרת העמותה לעמותה שמטרתה היחידה היא לעסוק בספורט. מרשך שואל אותך מה הדין לגבי החלפת מטרת העמותה. מה תשיב לו?
- א. שינוי מטרה של עמותה במטרה אחרת יתקבל רק עפ"י החלטת הוועד של העמותה לאחר שהנושא הוצג לפניו על ידי האסיפה הכללית של העמותה.
- ב. שינוי מטרה של עמותה במטרה אחרת שאינה מטרה קרובה טעון גם אישור בית המשפט.
- ג. שינוי מטרה של עמותה במטרה אחרת שאינה מטרה קרובה טעון אישור שר המשפטים והרשם.
- ד. שינוי מטרה של עמותה במטרה אחרת טעון אישור שר הפנים והרשם.

- 70 מי רשאי לייסד חברה?

- א. לפחות שני בני אדם ובלבד שמלאו לאחד מהם 18 שנים.
- ב. לפחות שני בני אדם ללא כל הגבלה על גילם.
- ג. לפחות שני בני אדם ובלבד שמלאו לכל המייסדים כאמור 18 שנים.
- ד. כל אדם.

71 דן נחשד בביצוע עבירה. עם תחילת חקירתו של דן התברר כי דן סובל מלקות שמיעה ואינו דובר שפה אחרת זולת שפת הסימנים.
מה הדין?

- א. יש לחקור את דן בשפת הסימנים ולתעד את החקירה בתיעוד חזותי.
ב. יש לחקור את דן בשפת הסימנים אך אין חובה לתעד את החקירה בתיעוד חזותי וניתן להסתפק בתיעוד בכתב.
ג. אין צורך לחקור את דן בשפת הסימנים וניתן לחקור אותו בכל דרך סבירה, אולם יש לתעד את החקירה בתיעוד חזותי.
ד. אין צורך לחקור את דן בשפת הסימנים וניתן לחקור אותו בכל דרך סבירה, וכמו כן אין חובה לתעד את החקירה בתיעוד חזותי וניתן להסתפק בתיעוד בכתב.

72 שופט בית משפט השלום הורה על שחרורו של גד ממעצר כנגד הפקדת ערובה בסך של 15,000 ₪. השופט לא קבע מועד להמצאת הערובה. כחלוף שעותיים הודיע גד לקצין הממונה על החקירה כי אין ביכולתו לשלם את הערובה.
מהו המועד המאוחר ביותר שבו יש להביא את גד בשנית לפני שופט?

- א. אין להמתין ויש להביא את גד מיד לפני שופט.
ב. יש להביא את גד לפני שופט בתוך 24 שעות מעת מתן ההחלטה.
ג. יש להביא את גד לפני שופט בתוך 36 שעות מעת מתן ההחלטה.
ד. יש להביא את גד לפני שופט בתוך 48 שעות מעת מתן ההחלטה.

73 משה, המטפל בילדים חוסים במעון, נעצר בחשד לתקיפת אחד הילדים במעון ולגרימת חבלה חמורה, עבירה שדינה 9 שנות מאסר. משה הודיע כי הוא מבקש שתימסר הודעה לאשתו על מעצרו. מפכ"ל המשטרה מעוניין לעכב את מסירת הידיעה על המעצר בשל צורכי החקירה.
האם ניתן לעכב את מסירת הידיעה בדבר מעצרו של משה?

- א. לא. בנסיבות העניין אין אפשרות לעכב את מסירת הידיעה על מעצרו של משה בשל צורכי החקירה.
ב. לא, אלא אם כן העיכוב אינו עולה על 24 שעות.
ג. כן. שופט של בית משפט מחוזי רשאי לעכב את מסירת הידיעה על מעצרו של משה לתקופה שאינה עולה על 48 שעות.
ד. רק נשיא בית משפט מחוזי רשאי לעכב את מסירת הידיעה על מעצרו של משה לתקופה שאינה עולה על 48 שעות.

- 74 בכתבה ששודרה בתוכנית תחקירים בטלוויזיה נחשפו חשדות כבדים לפיהם, לפני 6 שנים ביצע אדם בכיר בשירות הציבורי שורת עבירות מין חמורות, מסוג פשע, במספר קורבנות. מגיש התוכנית אמר כי לא היה באפשרות המשטרה לחקור פרשה זו עד כה, שכן הקורבנות לא רצו להגיש תלונה רשמית במשטרה. מהו הדין?
- א. אכן המשטרה אינה מוסמכת לפתוח בחקירה במקרה בו נפגעי העבירה אינם מעוניינים להגיש תלונה רשמית במשטרה.
- ב. במקרה המתואר, בו לא הוגשה תלונה רשמית, המשטרה מוסמכת לפתוח בחקירה רק אם יורה היועץ המשפטי לממשלה לעשות כן.
- ג. על המשטרה לפתוח בחקירה אם נודע לה על ביצוע עבירה, וזאת אף אם לא הוגשה תלונה רשמית על ידי נפגעי העבירה.
- ד. על המשטרה לפתוח בחקירה אם נודע לה על ביצוע עבירה אף אם לא הוגשה תלונה רשמית על ידי נפגע העבירה, אולם במקרה המתואר קצין משטרה בדרגת פקד ומעלה רשאי להורות שלא לחקור את הפרשה.
-
- 75 המשטרה תפסה בביתו של ראובן סוס רכיבה גזעי, אשר ניתן לו ככל הנראה בתמורה להשתתפותו במעשה שוד. בחלוף שלושה חודשים החליט קצין משטרה בדרגת פקד למכור את הסוס במכירה פומבית. האם המשטרה רשאית לעשות כן בנסיבות המתוארות?
- א. כן, על-פי החלטת קצין המשטרה בדרגת פקד.
- ב. לא, אלא אם כן התקבל צו של בית משפט לשם מכירת הסוס.
- ג. כן, אך עליה להמתין שלושה חודשים נוספים בטרם תוכל למכור את הסוס.
- ד. לא, מאחר שמדובר בבעל חיים.
-
- 76 רחל הורשעה בעבירה של גניבה ונגזרו עליה שנתיים מאסר בפועל. רחל הגישה ערעור על הרשעתה ועל גזר דינה. לפני בירור הערעור הלכה רחל לעולמה. לאה, בתה של רחל, מבקשת מבית המשפט להמשיך בבירור הערעור. מה הדין?
- א. בית המשפט ידחה את בקשתה של לאה.
- ב. בית המשפט רשאי להמשיך לדון בערעור רק אם לאה היא יורשת של רחל.
- ג. בית המשפט ימשיך לדון בערעור בכל מקרה, כדי להגיע לחקר האמת.
- ד. בית המשפט רשאי להמשיך לדון בערעור, ולקבוע כי לאה תמשיך בערעור במקום רחל.
-

- 77 שמואל צעד ברחובות ירושלים כשלפתע עצרה לידו ניידת משטרה. השוטר שיצא מהניידת ניגש לשמואל וביקש לערוך עליו חיפוש של סמים מסוכנים. באלו נסיבות רשאי השוטר לערוך על גופו של שמואל חיפוש?
- א. השוטר אינו רשאי לערוך חיפוש על גופו של שמואל ללא הסכמתו.
- ב. השוטר רשאי לערוך חיפוש על גופו של שמואל ללא הסכמתו אם יש לו יסוד סביר להניח ששמואל נושא עימו סם מסוכן.
- ג. השוטר רשאי לערוך חיפוש על גופו של שמואל ללא הסכמתו רק אם יש בידו ראיות לכאורה לכך ששמואל נושא עימו סם מסוכן.
- ד. השוטר רשאי לערוך חיפוש על גופו של שמואל ללא הסכמתו, רק אם עצר אותו כדין קודם לכן.
-
- 78 ביום 9.7.09 ניתן פסק דין בבית משפט השלום לתעבורה, אשר הרשיע את מיכל בעבירה של נהיגה בשכרות. מיכל רוצה להגיש ערעור על פסק הדין. מה המועד האחרון להגשת הערעור לבית המשפט המחוזי ובאיזה הרכב יידון הערעור?
- א. 23.8.09. הערעור יידון בהרכב של 3 שופטים.
- ב. 1.9.09. הערעור יידון בדין יחיד.
- ג. 11.10.09. הערעור יידון בדין יחיד.
- ד. 24.9.09. הערעור יידון בהרכב של 3 שופטים.
-
- 79 יואל הגיע לצפות בדיון פלילי בבית משפט השלום בחיפה. במהלך הדיון הפריע יואל לשופט ולמהלך הדיון. השופט פנה אליו, הורה לו להפסיק להפריע, והתרה בו שיימנע מלהפריע לדיון. יואל לא שעה להוראת השופט והמשיך לצעוק ולקלל. השופט ציווה להרחיק את יואל מהאולם, והטיל עליו קנס בסך 3,000 ₪. איך ניתן לבטל את הקנס שהוטל על יואל?
- א. מכיוון שיואל אינו צד להליך המשפטי, אין הוא יכול לערער על החלטה להטיל עליו קנס.
- ב. החלטה בעניין איסור הפרעה בבית המשפט והטלת קנס, בדומה להחלטה בעניין הרחקת אדם שאינו בעל דין מאולם בית המשפט, הינה החלטה סופית ו"אין אחריה ולא כלום".
- ג. השופט חייב ליתן הודעה בכתב על הקנס שהטיל לנשיא בית המשפט העליון, שרשאי לבטל את הקנס או להפחיתו.
- ד. יואל יכול להגיש בקשת רשות ערעור לנשיא בית המשפט העליון, שרשאי לבטל את הקנס או להפחיתו.

80 שוטר שהלך ברחוב שמע קול הקורא לעזרת המשטרה מתוך בית. ליד הבית הבחין השוטר בכלי פריצה, ומאחר שהניח כי במקום מתבצע פשע מיהר להיכנס בכוח אל תוך הבית, שם גילה ילדים משחקים. האם נהג השוטר כדין?

- א. לא. היה עליו לקבל צו חיפוש לפני כניסתו לבית.
- ב. לא. היה עליו להמתין לקבלת הוראה חוקית מאת קצין בדרגת פקד, לפחות.
- ג. כן. ובלבד שהוסמך לכך כדין על-ידי שר המשפטים.
- ד. כן. השוטר היה רשאי להיכנס לבית בנסיבות המתוארות.

פרק חמישי

81 עו"ד יעקב הגיע עם אגודת הברמנים, לה הוא משמש יועץ קבוע, להסדר שלפיו הוא יישב יום בשבוע במשרדי האגודה ויעניק ייעוץ משפטי חינם לחבריה. מי שיבקש להמשיך ולשכור את שירותי עו"ד יעקב יעשה זאת ישירות מול עו"ד יעקב, ועו"ד יעקב יעביר 10% משכר הטרחה לקופת האגודה. לבקשתו של עו"ד יעקב, אחיו, שהוא יו"ר האגודה, נהג לחלק כרטיסי ביקור של עו"ד יעקב ולהמליץ לחברי האגודה לפנות אליו. אילו מהפעולות המצוינות לעיל מותרות לפי הדין?

- א. כל הפעולות מותרות.
- ב. חלוקת כרטיסי הביקור על-ידי האח לחברי האגודה.
- ג. ישיבה במשרדי האגודה והענקת ייעוץ משפטי חינם.
- ד. העברת 10% משכר הטרחה לאגודה.

82 חברת "גוש חלקה" מבקשת לרשום עסקה של רכישת מקרקעין באזור תל אביב. החברה פנתה אליך, בתור היועץ המשפטי שלה, וביקשה לדעת אילו מסמכים עליה לצרף לבקשה בנוסף על מסמכים המעידים על קיום התאגיד?

- א. נסח, שטר עסקה, תצהיר.
- ב. נסח, הוכחה כי שולמו כל תשלומי החובה שתשלומם הוא תנאי לרישום עסקה במקרקעין, תשריט ומסמכים המעידים על כשירות התאגיד לבצע את העסקה ועל ההחלטה לבצעה.
- ג. שטר עסקה, הוכחה כי שולמו כל תשלומי החובה שתשלומם הוא תנאי לרישום עסקה במקרקעין, תשריט.
- ד. נסח, שטר עסקה, הוכחה כי שולמו כל תשלומי החובה שתשלומם הוא תנאי לרישום עסקה במקרקעין, ומסמכים המעידים על כשירות התאגיד לבצע את העסקה ועל ההחלטה לבצעה.

83 רונן התחייב למכור את המקרקעין שבבעלותו ליעל ונרשמה על כך הערת אזהרה. לאחר רישומה של הערת האזהרה הוציא בית המשפט לענייני משפחה צו הקובע כי רונן הוא בעל כשרות משפטית מוגבלת. בא כוחו של רונן הגיש בקשה לרשם המקרקעין לרשום הערה על הגבלת כשרותו המשפטית של רונן לגבי אותם המקרקעין. האם על רשם המקרקעין לרשום הערה כאמור?

- א. לא, אלא לפי צו של בית משפט המורה לו לעשות כן.
- ב. לא, משום שעל המקרקעין כבר רשומה הערת אזהרה לטובת יעל, ורישומה של הערה אחרת מאוחרת בזמן תסתור את תוכן הערת האזהרה.
- ג. כן, בהסכמת היועץ המשפטי לממשלה.
- ד. כן, הרשם ירשום הערה על הגבלת הכשרות המשפטית.

84 שלמה, תושב הרשות המקומית בה פועלת הוועדה המקומית, מעוניין להביא למחיקת הערת אזהרה שרשמה הוועדה המקומית בדבר אי-התאמת בית המגורים שבנה על חלקה בבעלותו להיתר שנתנה הוועדה המקומית, היות ואין עוד הצדקה לקיום ההערה. מה על שלמה לעשות?

- א. על שלמה לפנות לוועדה המקומית שלבקשתה נרשמה ההערה כדי שזו תבקש למחוק את ההערה.
- ב. שלמה רשאי לפנות בעצמו לרשם המקרקעין בבקשה כי ימחק ההערה.
- ג. על שלמה לפנות למפקח על רישום המקרקעין, שמחיקת ההערה בסמכותו.
- ד. על שלמה לפנות לוועדה המקומית כדי שזו תפנה למפקח על רישום המקרקעין, שמחיקת ההערה בסמכותו.

85 שלמה מעוניין להגיש בקשה לרישום ראשון של המקרקעין בהם הוא גר, שנמצאים בתחומה של לשכת רישום המקרקעין שבאזור מגוריו. איזו מהאפשרויות הבאות משקפת בצורה הנכונה ביותר את הדין ביחס לבקשה?

- א. עליו להגיש את הבקשה ישירות למפקח על רישום המקרקעין.
- ב. עליו להגיש את הבקשה לממונה על המרשם.
- ג. עליו להגיש את הבקשה לרשם שבתחום לשכתו מצויים המקרקעין כדי שהבקשה תוגש באמצעותו למפקח על רישום המקרקעין.
- ד. עליו לפנות לוועדה המקומית שבתחומה מצויים המקרקעין.

86 רשם המקרקעין מבקש לרשום פעולת תכנון של פיצול חלקת מקרקעין. מתברר כי על החלקה רשומה הערת אזהרה לטובתו של שלמה. מה על רשם המקרקעין לעשות?

- א. לקבל את הסכמתו של שלמה לפני רישום פעולת התכנון.
- ב. אין צורך לעשות דבר מאחר שאין קשר בין רישום פעולת התכנון לבין הערת האזהרה.
- ג. למחוק את הערת האזהרה לפני רישום פעולת התכנון.
- ד. לפרט את הפרטים בדבר ההערה בחלקות שיווצרו אחרי פעולת התכנון.

87 יחזקאל הגיש לממונה על המרשם בקשה למתן אישור שלפיו מקרקעי ייעוד חדלו לשמש לייעודם. איזה מבין המשפטים הבאים משקף באופן הנכון ביותר את הדין?

- א. על הממונה על המרשם להעביר את הבקשה לשר המשפטים.
- ב. הממונה על המרשם יחליט בבקשה בעצמו.
- ג. על הממונה על המרשם להעביר את הבקשה לשר הפנים.
- ד. על הממונה על המרשם להעביר את הבקשה לשר האוצר.

88 חלקה א' כפופה בזיקת הנאה לחלקה ב'. כעבור זמן אוחדו שתי החלקות לחלקה אחת. מהו המשפט המשקף נכונה את הדין?

- א. זיקת ההנאה נותרת בתוקפה.
- ב. רק בית המשפט המחוזי שבתחום מחוז שיפוטו מצויים המקרקעין מוסמך לבטל את הזיקה.
- ג. רק הממונה על המרשם מוסמך לבטל את הזיקה.
- ד. בנסיבות אלה מתבטלת זיקת הנאה.

89 מי מהבאים רשאי על פי חוק לשכת עורכי הדין להגיש קובלנה נגד עורך-דין לבית דין משמעתי בשל עבירת משמעת ?

- א. כל עורך-דין שהוא חבר מן המניין בלשכת עורכי הדין.
- ב. לקוח אשר בידיו ראיות כי עורך דינו עבר עבירת משמעת.
- ג. פרקליט המדינה.
- ד. פרקליט המחוז, שבתחום סמכות השיפוט של מחוזו מצוי הוועד המחוזי שעורך הדין רשום בו.

90 לבית הדין המשמעתי של ועד מחוז ת"א הוגשה קובלנה נגד עו"ד משה. בדיון הראשון שהתקיים ישבו באולם הדיונים של בית הדין המתלוננת, שהגישה את התלונה נגד עו"ד משה, ועיתונאי. עו"ד משה התנגד לקיום הדיון כל עוד לא יצאו השניים מאולם הדיונים. מה הדין?

- א. הדיון בבית הדין המשמעתי מתקיים תמיד בדלתיים סגורות.
ב. הדיון בבית הדין המשמעתי מתקיים בדלתיים סגורות, אך המתלוננת רשאית להיות בדיון.
ג. הדיון בבית הדין המשמעתי מתקיים בדלתיים סגורות, אך לעיתונאי ולמתלוננת יש זכות להיות בדיון.
ד. הדיון בבית הדין המשמעתי מתקיים בדלתיים פתוחות, ועו"ד משה רשאי להגיש בקשה מנומקת לסגירת הדלתיים לפי אחת העילות שבחוק.

91 בית הדין המשמעתי דן בקובלנה שהוגשה על יסוד תלונה של בתיה נגד עו"ד רון. עו"ד רון הגיש בקשה שעניינו ישמע בדלתיים סגורות, מאחר שדיון פומבי עלול לפגוע באופן ממשי במוניטין המקצועי שלו. בקשתו של עו"ד רון נענתה בחיוב. בתיה מעוניינת להיות נוכחת בדיון עם בנה החייל. האם הדבר אפשרי?

- א. לא, בשל העילה הקונקרטית בגינה אישר בית-הדין לקיים הדיון בדלתיים סגורות.
ב. כן, מטעמים מיוחדים שיירשמו.
ג. לא. בתיה זכאית להיות נוכחת בדיון, אך בנה החייל לא.
ד. כן. בתיה ובנה זכאים להיות נוכחים בדיון, אלא אם קבע בית הדין אחרת מטעמים מיוחדים שיירשמו.

92 אברהם העביר לבנו יצחק את דירת המגורים שלו ללא תמורה. איזו מהתשובות להלן מבטאת נכונה את המצב המשפטי בהיבט המיסוי?

- א. המכירה חייבת הן במס שבח מלא הן במס רכישה מלא.
ב. המכירה חייבת במס שבח מלא אולם פטורה ממס רכישה.
ג. העברה ללא תמורה אינה מהווה מכירה לפי חוק מיסוי מקרקעין ועל כן אינה חייבת במס.
ד. המכירה פטורה ממס שבח וחייבת בשליש מס רכישה.

- 93 נגד ראובן הוגש כתב אישום בעבירת שוד יהלומים. ראובן מתוודה בפני עורך דינו על ביצוע השוד. איזה מהמשפטים הבאים משקף נכונה את הדין?
- א. עורך הדין רשאי לכפור בשם ראובן בעובדות, על אף שראובן התוודה בפניו כי ביצע את השוד.
- ב. עורך הדין אינו רשאי לכפור בשם ראובן בעובדות מאחר שאסור לו להטעות את בית המשפט, ועליו להודות בשם מרשו באשמה.
- ג. עורך דין אינו רשאי לכפור בעובדות כאשר הוא יודע שהן נכונות, אך רשאי להיות נוכח בעת שהלקוח עצמו כופר בעובדות.
- ד. במשפט פלילי לעורך דין יש מחויבות מלאה כלפי הלקוח ולכן רשאי להעלות כל טענה עובדתית, גם אם הוא יודע שאינה נכונה.

- 94 עו"ד ראובן מייצג את מרשו בתביעת נזיקין. במסגרת התביעה הגיש עו"ד ראובן תצהיר של שמעון שהיה עד לאירוע נושא התביעה. עו"ד ליאור, עורך הדין של הצד שכנגד, פונה אליכם ושואל האם הוא יכול לפנות לשמעון כדי לשוחח איתו לקראת המשפט. מה הדין?
- א. עו"ד ליאור אינו רשאי לבוא בדברים עם עדי הצד שכנגד כל עוד מתקיים הליך.
- ב. עו"ד ליאור רשאי לבקש היתר מבית המשפט או מהוועד המחוזי של לשכת עורכי-הדין, או ממי שהוועד המחוזי הסמיכו לכך לבוא בדברים עם שמעון.
- ג. עו"ד ליאור רשאי להיפגש עם שמעון שכן הוא כבר הגיש תצהיר.
- ד. עו"ד ליאור רשאי להיפגש עם שמעון רק בהסכמת עו"ד ראובן.

- 95 הרשם המקרקעין מעוניין למחוק עיקול הרשום למעלה מעשר שנים על נכס מקרקעין. איזה מהמשפטים הבאים משקף נכונה את המצב המשפטי?
- א. הרשם אינו מוסמך למחוק את העיקול. עליו לפנות בבקשה מתאימה לגורם שהטיל את העיקול (בית משפט או גורם מוסמך אחר).
- ב. הרשם מוסמך למחוק את העיקול, רק אם יקבל את הסכמתו של מי שהעיקול נרשם לזכותו.
- ג. הרשם אינו מוסמך למחוק את העיקול. עליו לפנות למפקח על המקרקעין כדי שהאחרון יפעיל את סמכותו וימחק את העיקול לאחר שינקוט בפרוצדורה המתאימה.
- ד. הרשם מוסמך למחוק את העיקול ובלבד ששלח הודעה 45 ימים לפחות לפני המחיקה, למי שהעיקול נרשם לזכותו, ככל שמענו ידוע, או יפרסם על כך הודעה בשני עתונים יומיים.

96 לרשם המקרקעין הוגשה בקשה לבטל רישומה של הערת אזהרה. הרשם סירב לבקשה. על החלטת הרשם הוגש ערר למפקח על רישום המקרקעין שדחה את הערר. על החלטת המפקח הוגש ערר לממונה על המרשם שדחה את הערר שהוגש לו. על החלטת הממונה הוגש ערעור לבית המשפט המחוזי. איזה מההליכים הבאים ננקט שלא כדין?

- א. הגשת הערר למפקח על רישום המקרקעין.
- ב. הגשת בקשת הביטול לרשם המקרקעין.
- ג. הגשת ערעור על החלטת הממונה על המרשם לבית המשפט המחוזי.
- ד. לא נפל כל פגם בהליכים.

97 לקוחך קיבל הלוואה מובטחת במשכנתה רשומה. לימים ביקש לקוחך לשלם את מלוא חובו לבעל המשכנתה ולבטל את רישום המשכנתה, אך בעל המשכנתה סירב. האם ניתן לבטל את רישום המשכנתה בלשכת רישום המקרקעין ללא הסכמת בעל המשכנתה, ואם כן, באילו תנאים?

- א. כן, ודי לשם ביטול הרישום שלקוחך יפקיד בידי רשם המקרקעין את סכום החוב במזומן או בהמחאה להנחת דעתו של הרשם.
- ב. כן, ובלבד שלקוחך המציא לרשם המקרקעין את שטר המשכנתה או העתק מאושר ממנו, ראיות לסירוב בעל המשכנתה לקבל את החוב וסכום החוב במזומן או בהמחאה להנחת דעתו של הרשם.
- ג. לא. רק בעל המשכנתה רשאי לבקש את ביטול הרישום.
- ד. לא. רק אם מדובר בבעל משכנתה שנפטר, הוכרז פושט רגל או שמדובר בתאגיד, ובלבד שהומצאו לרשם המקרקעין ראיות להנחת דעתו לקיומם של אחד התנאים האמורים, וכן מלוא סכום החוב במזומן או בהמחאה להנחת דעתו של הרשם.

98 יוסי סיים את לימודי המשפטים והחל להתמחות במשרד שבבעלות אביו. בשל המצב הכלכלי לא פקדו השנה את משרדו של האב לקוחות רבים ולפיכך החליטו האב והבן כי היקף העבודה אינו מצדיק את הגעתו של יוסי למשרד, ולאחר כחודש חדל יוסי להגיע למשרד. בתום השנה אישר האב בחתימתו כי יוסי התמחה במשרדו במשך שנה. יוסי עבר את הבחינות ונרשם כחבר הלשכה בפנקס החברים. לאחר כחודשיים נודע ללשכה על שאירע.
מה הדין?

- א. הוועד המרכזי או היועץ המשפטי לממשלה רשאים להגיש לבית דין משמעותי מחוזי בקשה לבטל את חברותו של יוסי בלשכה, וזה רשאי לבטל את הרישום אם הוכח לפניו שהרישום הושג במרמה. יוסי רשאי להגיש ערעור על ההחלטה לבית הדין המשמעותי הארצי בתוך 30 ימים.
- ב. הוועד המרכזי או היועץ המשפטי לממשלה רשאים להגיש לבית דין משמעותי מחוזי בקשה לבטל את חברותו של יוסי בלשכה, וזה רשאי לבטל את הרישום אם הוכח לפניו שהרישום הושג במרמה. יוסי רשאי להגיש עתירה לבית המשפט לעניינים מינהליים על ההחלטה בתוך 45 ימים.
- ג. לשכת עורכי הדין רשאית, לאחר שתיתן ליוסי הזדמנות לטעון טענותיו, לבטל את חברותו של יוסי בלשכה, אם השתכנעה שהרישום הושג במרמה. יוסי רשאי להגיש ערעור על ההחלטה לבית הדין המשמעותי הארצי בתוך 30 ימים.
- ד. לשכת עורכי הדין רשאית, לאחר שתיתן ליוסי הזדמנות לטעון טענותיו, לבטל את חברותו של יוסי בלשכה, אם השתכנעה שהרישום הושג במרמה. יוסי רשאי להגיש עתירה לבית המשפט לעניינים מינהליים על ההחלטה בתוך 45 ימים.

99 אריאל אשר נפגע מאכילת מזון המיוצר על-ידי חברה גדולה, הגיש באמצעות עורך דין תביעה נגד החברה לקבלת פיצוי בגין נזקיו. החברה פנתה באמצעות עורך דינה לאריאל כדי להציע לו פשרה. בא כוח החברה נפגש פנים אל פנים עם אריאל, ומשזה סירב להצעת הפשרה, הטיח עורך דינה של החברה בו, כי הוא ומשפחתו עתידים "לשלם מחיר אישי כבד בקרוב".

מה הדין?

- א. בא כוח החברה רשאי היה לפנות לאריאל ישירות אך לא היה רשאי להיפגש עימו אלא בהסכמת עורך דינו. בנוסף עבר בא כוח החברה עבירה אתית בגין האיומים שהשמיע באוזני אריאל.
- ב. בא כוח החברה היה רשאי לפנות אל אריאל ולהיפגש עימו רק בהסכמת בא כוחו. בנוסף עבר בא כוח החברה עבירה אתית בגין האיומים שהשמיע באוזני אריאל.
- ג. בא כוח החברה לא היה רשאי לפנות לאריאל ולהיפגש עימו ללא נוכחות בא-כוחו אף אם היתה ניתנת הסכמת בא כוחו לכך. אין כל פסול בדברים שאמר בא כוח החברה לאריאל.
- ד. בא כוח החברה היה רשאי לפנות לאריאל ישירות אך לא היה רשאי להיפגש עימו אלא בהסכמת עורך דינו. אין כל פסול בדברים שאמר בא כוח החברה לאריאל.

100 עו"ד אמיר הורשע בבית הדין המשמעתי והוטל עליו עונש השעייה בפועל וכן עונש השעייה על-תנאי. עו"ד אמיר הורשע בביצוע בתקופת התנאי של עבירות משמעת נוספות זהות לאלה שנקבעו במסגרת הטלת עונש ההשעייה על-תנאי. בית הדין קבע כי עונש ההשעייה על-תנאי יוארך. האם פעל בית הדין המשמעתי כדין?

א. כן. לבית הדין שיקול דעת מוחלט במתן גזר-דין.

ב. לא. בית הדין היה צריך לצוות על הפעלת התנאי.

ג. כן. לבית הדין סמכות להאריך תנאי או להפעילו.

ד. לא, כיוון שהוטל בשעתו במקביל לעונש ההשעייה על-תנאי גם עונש השעייה בפועל.

ב ה צ ל ח ה